

buurkracht.



rijksuniversiteit
groningen

**Binnenlands
Bestuur**

**Hoe staat het met de samenwerking
tussen bewoners en gemeenten?**
Nationale buurkracht monitor 2026

Inhoud

- 3** Samen bouwen aan een gelijkwaardige samenwerking
- 4** Over het onderzoek
- 5** Onze partners
- 7** Gemeenten en bewoners vinden elkaar beter
- 8** Wat houdt gelijkwaardige samenwerking tegen?
- 10** Thema doet ertoe
- 11** Conclusies: hoopvol, met een paar voorwaarden
- 12** Aanbevelingen: drie stappen naar gelijkwaardige samenwerking
- 13** Cijfers & resultaten



Samen bouwen aan een gelijkwaardige samenwerking

Goede samenwerking tussen gemeenten en bewonersinitiatieven is geen vanzelfsprekendheid. Dat laat de Nationale buurkracht monitor voor het vierde jaar op rij zien. Beide partijen hebben elkaar hard nodig, en toch blijkt de praktijk weerbarstig: de intenties zijn goed, maar de vertaalslag naar écht samen optrekken blijft lastig.

Het begint met een andere houding, aan beide kanten van de tafel. Gemeenten zetten de stap van beleid maken voor de buurt naar beleid vormen met de buurt. Dat vraagt om loslaten, ruimte bieden en oprechte nieuwsgierigheid naar wat bewoners zelf willen en kunnen. Ook van bewoners vraagt dit een omslag: van klant van de overheid naar onderdeel van de oplossing.

De kracht om samen dingen voor elkaar te krijgen is nooit verdwenen. Die gemeenschapskracht zit in bijna elke straat. Door individualisering voelt het alleen niet meer vanzelfsprekend om erop terug te vallen. Onze opgave is dus niet om iets nieuws uit te vinden, maar om iets ouds weer gewoon te maken. Te beginnen bij de onderwerpen waar bewoners zelf al energie voor hebben.

Het kabinet ziet de meerwaarde van gemeenschapskracht, vaak vanuit één specifiek beleidsdoel zoals zorg of energie. Bij gemeenten zien we hetzelfde patroon: participatie hangt al snel aan één thema of afdeling. Maar échte samenwerking vraagt om breder kijken dan dat ene onderwerp. Dat vraagt veel van gemeentelijke organisaties. De winst zit niet in korte-termijnefficiëntie, maar in verbinding op de lange termijn. Dat is lastig te verantwoorden binnen een systeem van kwartaalcijfers en collegeperiodes. En precies daar ligt de winst.

Op verschillende plekken staan al mooie voorbeelden van structurele samenwerking. Het is nu tijd om de stap te zetten van pilots naar opschaling. Van start-up naar scale-up.

Roel Woudstra
Directeur Buurkracht



“Een deel van de ambtenaren is allang overtuigd. Zij zien bewoners als partner, niet als doelgroep.”

Over het onderzoek

Waarom deze monitor er is

Actieve buurtbewoners spelen een onmisbare rol bij de grote opgaven waar Nederland voor staat. Hun betrokkenheid levert betere plannen op, met input van mensen die weten wat er in hun wijk echt nodig is. Gemeenten en actieve bewoners hebben elkaar dus hard nodig. Maar hoe staat het met die samenwerking, en is er verandering te zien ten opzichte van vorig jaar? Dat onderzoekt de Nationale buurkracht monitor, dit jaar voor het vierde jaar op rij.

Hoe we het onderzochten

In de periode mei-juni 2026 vroegen we gemeenteambtenaren en actieve bewoners in heel Nederland hoe zij hun samenwerking beoordelen. Waar de vraag in voorgaande jaren beperkt bleef tot het thema energietransitie, is deze dit jaar in overleg met de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) en Binnenlands Bestuur verbreed naar alle thema's waar bewoners en gemeente op samenwerken: van mobiliteit tot voedsel, en alles daartussen.

Ruim 450 actieve bewoners en ruim 250 ambtenaren van 200 gemeenten vulden de vragenlijst in. Bewoners en gemeenten kregen dezelfde vragen voorgelegd, zodat hun antwoorden direct te vergelijken zijn. Dat levert een scherp beeld op van de stand van het land én van de verschillen in beoordeling, met waardevolle inzichten voor hoe de samenwerking verder kan verbeteren.



**Ruim 450 actieve
bewoners en ruim
250 ambtenaren
van 200 gemeenten
vulden de
vragenlijst in**

Onze partners



De missie van Buurkracht om bewoners te helpen samen in actie te komen voor hun buurt, en samenwerking tussen bewonersinitiatieven en gemeenten te versterken, sluit goed aan bij de focus van ons onderzoek naar bewonersinitiatieven in maatschappelijke transities. De monitor biedt ons, als onderzoekers, een unieke kans om te begrijpen welke factoren samenwerking voorspellen en hoe deze in de praktijk wordt ervaren. Een belangrijk thema daarbij is het gedeelde gevoel van 'wij': in hoeverre zien bewonersinitiatieven en gemeenten elkaar als partijen die de lokale gemeenschap vertegenwoordigen en handelen in haar belang.

Namens de Rijksuniversiteit Groningen en Wageningen University & Research werken Lisa Hof, Lise Jans, Ina Horlings, Margo van den Brink en Anne van Valkengoed mee aan de monitor. Vanuit de omgevingspsychologie en ruimtelijke planning onderzoeken zij de rol van bewonersinitiatieven bij maatschappelijke transities zoals klimaatadaptatie, energie, zorg en leefbaarheid. Het promotieonderzoek van Lisa Hof richt zich specifiek op leiderschap binnen bewonersinitiatieven voor collectieve klimaatadaptatie: wat motiveert initiatiefnemers, hoe betrekken zij anderen en welke factoren beïnvloeden hun leiderschap?

Binnenlands Bestuur

Binnenlands Bestuur is een onafhankelijk tijdschrift dat zich al tientallen jaren focust op het decentrale bestuur: van provincies tot gemeenten tot waterschappen. Ambtenaren en bestuurders kunnen zich zonder betaling abonneren op het tweewekelijkse tijdschrift met achtergrondstukken. Op de website staan dagelijks nieuwe nieuwsberichten en interviews, die geschreven worden door een hechte redactie van journalisten met elk een eigen onderzoeksportefeuille: van zorg tot financiën, van bestuurszaken tot juridische kwesties, en van digitale onderwerpen tot ruimte en milieu.

De reden dat Binnenlands Bestuur meewerkt aan de Nationale buurkracht monitor is dat burgerparticipatie voor bestuurders en ambtenaren behoorlijk belangrijk is. Dit geldt des te meer sinds het invoeren van de Omgevingswet, waarin het betrekken van burgers een belangrijk element is. Bovendien is draagvlak onder de bevolking cruciaal voor de vele grote beslissingen die de overheid neemt, bijvoorbeeld als het gaat om de energietransitie.



De RUG is betrokken bij de onderbouwing van de resultaten van de Nationale buurkracht monitor. Interessante bevindingen van het promotieonderzoek van Lisa Hof en andere onderwerpen delen we in de komende maanden. Wil je op de hoogte blijven? Volg ons op LinkedIn.

Participatie: gemeente wil bewoner wel als partner, maar de organisatie is er nog niet klaar voor

Dit blijkt uit de Nationale buurkracht monitor 2026.
Lees hier de resultaten, conclusies en aanbevelingen.

De Nationale buurkracht monitor is een onderzoek van Buurkracht samen met de Rijksuniversiteit Groningen en Binnenlands Bestuur. De getoonde quotes zijn anonieme reacties van deelnemers aan het onderzoek.

Foto pag. 11: Mite Visuals

© 2026 Stichting Buurkracht



Gemeenten en bewoners vinden elkaar beter

De waardering voor de samenwerking laat een voorzichtig positieve ontwikkeling zien. Waar het algemene rapportcijfer in 2025 op een 6,1 bleef steken, is dit cijfer dit jaar met 0,5 punt gestegen naar een 6,6. Bewoners en gemeenten zien met een 7,1 respectievelijk 7,4 bovendien duidelijk meerwaarde in hun samenwerking. Op de samenwerkingsladder klimmen bewoners van trede 2 ('eerste stappen gezet') naar trede 3 ('de basis is gelegd') en komen daarmee op dezelfde trede als gemeenten.



“Door met elkaar de verbinding te maken, versterken we de samenwerking. Dit komt ten goede aan de initiatieven en de buurt.”

Een gemeente

De cijfers in detail

Ook op onderdelen trekt de samenwerking aan. Bewoners waarderen ‘afspraken maken over de samenwerking’ met een 5,7, een vol punt hoger dan in 2025. Gemeenten maken met een 5,6 (was 5,3) van een onvoldoende een voldoende. En ‘samen nieuwe dingen uitproberen’ beoordelen bewoners bijna een punt hoger dan vorig jaar: van 4,9 naar 5,8.

Van langs elkaar heen naar naar elkaar toe

In de monitor van 2025 werkten gemeenten en bewoners nog vooral langs elkaar heen: gemeenten maakten plannen en beleid, bewoners waren aan het uitvoeren. Dit jaar groeien beide partijen merkbaar naar elkaar toe. Die toenadering is terug te zien in het vertrouwen: bij bewoners steeg dit van 4,7 naar 5,7, voor het eerst een voldoende sinds de start van de monitor, vier jaar geleden. Echter geven gemeenten met een 5,0 zelf de samenwerking nog steeds een onvoldoende (vorig jaar 5,2).

Wat achter deze cijfers schuilt, wordt duidelijk zodra we inzoomen op de verdiepende vragen.



Wat houdt gelijkwaardige samenwerking tegen?



Nog weinig écht gelijkwaardig

De samenwerking wordt beter gewaardeerd, maar op de verdiepende vragen zien we een ander verhaal. Van écht gelijkwaardig samenwerken, met échte invloed, is nog weinig sprake. Bewoners geven onvoldoendes voor de kernindicatoren 'vanaf het begin betrokken worden' (4,9), 'daadwerkelijk invloed hebben op plannen' (5,4) en 'mogen meebeslissen' (5,3). Gemeenten scoren hier zelf ook lager op dan vorig jaar. Uit de open antwoorden komen vijf thema's naar voren.

Gelijkwaardig partnerschap

Het meest genoemde thema. Bewoners ervaren dat de gemeente hen niet als volwaardige partner ziet: ze worden ingeschakeld wanneer het uitkomt, maar hun kennis van de wijk wordt niet structureel benut. Onderzoek van de RUG bevestigt dat het juist kan lonen om bewoners meer te betrekken: meer participatie hangt samen met meer waardering en vertrouwen.

“Meer werken op basis van vertrouwen in plaats van wantrouwen. Dorpsraden zien als een nuttig instrument in plaats van een lastige haar in de soep.”
Een bewoner

Eerder betrokken worden

Plannen liggen vaak al vast tegen de tijd dat bewoners mogen meepraten. De RUG-analyse bevestigt dit: wie denkt dat de gemeente echt waarde hecht aan de inbreng van bewoners, oordeelt positiever.

Betere communicatie

Communicatie wordt op drie manieren als knelpunt ervaren:

1. Te traag: vragen en verzoeken blijven lang liggen zonder terugkoppeling
2. Te gesloten: plannen en besluiten worden te laat of onvolledig gedeeld
3. Te versnipperd: gemeentelijke afdelingen communiceren los van elkaar en zeggen verschillende dingen

Vaste contactpersoon

Door het hoge verloop onder ambtenaren ontbreekt continuïteit. Bewoners willen één aanspreekpunt dat hen kent én blijft.

Structurele financiering

Tijdelijke, moeilijk aan te vragen subsidies maken lange-termijnplanning bijna onmogelijk.

Bewoners willen een echte positie aan tafel. Dat vraagt een cultuurverandering naar de gemeente als partner en die verandering gaat langzaam.



De wil is er, de organisatie nog niet

Ambtenaren herkennen grotendeels dezelfde belemmeringen als bewoners. Ook hier komen vijf thema's naar voren uit de open antwoorden.

Gelijkwaardigheid en vertrouwen

Het meest genoemde thema. De relatie tussen gemeente en bewonersinitiatief is te ongelijk: de gemeente heeft de middelen, wat afhankelijkheid creëert. Ambtenaren willen dat veranderen: bewoners als echte partners zien, vertrouwen geven en durven loslaten. RUG-onderzoek onderstreept dit: hoe meer bewoners de gemeente als representatief zien voor de lokale gemeenschap, hoe hoger het wederzijds vertrouwen en het oordeel over de samenwerking.

“Bewoners radicaal serieus nemen. Dit betekent niet dat bewoners gelijk krijgen, maar wel dat er een diep begrip is van beweegredenen, belangen en waarden.”

Een gemeenteambtenaar

Interne organisatie

De gemeente zelf is nog niet klaar voor samenwerking. Beleid is gefragmenteerd, collega's gaan verschillend om met initiatieven en interne borging schiet tekort. Eigenaarschap hoort bij meer afdelingen dan alleen Duurzaamheid of Participatie. Analyse van de monitor door de RUG laten ook zien dat als de waargenomen capaciteit van de gemeente hoger is, bewoners meer betrokken worden door de gemeente.

Financiële ondersteuning

Gemeenten willen structureel ondersteunen, maar lopen tegen beperkte budgetten en gestapelde subsidie-eisen aan. Een subsidiepot die meerdere thema's bestrijkt, zonder silo's per beleidsveld, zou helpen.

Duidelijke afspraken

Onduidelijke rollen en verwachtingen leiden tot teleurstelling aan beide kanten. Ambtenaren willen vooraf heldere kaders, bij voorkeur samen met bewoners opgesteld.

Snelheid en daadkracht

Trage besluitvorming kost bewonersinitiatieven energie. Een vast contactpersoon met mandaat kan dit versnellen.

Ambtenaren willen dus echt samenwerken met bewonersinitiatieven. Maar ze worden gehinderd door te weinig tijd en capaciteit, onduidelijke afspraken, beperkt budget en een interne organisatie die niet is ingericht op de dynamiek van de buurt. Dat verklaart ook het onvoldoende cijfer (5,0) dat ambtenaren zelf geven voor onderling vertrouwen. Bewoners willen op hun beurt een echte positie aan tafel. Beide groepen wijzen dus naar dezelfde kern: geen kwestie van onwil, maar van een gemeentelijke organisatie en cultuur die nog niet zijn ingericht op gelijkwaardig samenwerken.

Thema doet ertoe. Energie en brede initiatieven scoren het best

Het thema waarop bewoners en gemeenten samenwerken, maakt duidelijk verschil. Energie en multifunctionele initiatieven scoren op of boven het gemiddelde, bij zowel bewoners als gemeenten. Het thema zorg en de categorie overig blijven daarbij achter.

Energie: het vertrouwen groeit het hardst

Opvallend: bewoners en gemeenten die op energie samenwerken, het focusthema van de monitor tot en met 2025, geven dit jaar overall hogere scores dan in 2025. Bij gemeenten scoort energie zelfs als enige thema een voldoende op onderling vertrouwen (5,6, was 5,2). Door relaties aan te gaan en samen te werken, groeit blijkbaar het vertrouwen.



“Antwoorden en voortgang duren te lang. Daarmee ontstaat een gevoel van niet serieus genomen te worden.”

Een bewoner

Multifunctioneel werkt structureel beter

Initiatieven en gemeenten die op meerdere thema's tegelijk actief zijn ('multifunctioneel') scoren op vrijwel alle aspecten gelijk aan of boven het gemiddelde. Bij gemeenten geldt dat juist ook op de punten waar de samenwerking elders het meest achterblijft, zoals vroege betrokkenheid en invloed op plannen.

Zorg blijft achter

Het thema zorg blijft op alle aspecten achter. Naast onvoldoendes voor 'vanaf het begin betrokken worden' (4,5), 'invloed op plannen' (5,2) en 'meebeslissen' (5,0), scoren ook onderling vertrouwen (5,2) en daadkracht (5,2) onvoldoende. Uit de open antwoorden blijkt vooral een gevoel van eenrichtingsverkeer: er wordt geluisterd, maar niet gehandeld, en beloftes blijven onvervuld. Mogelijk speelt mee dat zorg sterker geïnstitutionaliseerd is, met meer systeempartijen naast de gemeente.

Het thema waarop je samenwerkt, doet er dus toe. Voor bewonersinitiatieven kan het actief zijn op meerdere thema's tegelijk kansen bieden: het spreekt meer behoeften aan en activeert meer buurtgenoten, op weg naar een echte positie aan tafel.

Conclusies

Hoopvol, met een paar voorwaarden

Zowel gemeenten als bewoners kijken overwegend positief naar de toekomst van hun samenwerking, en beide willen erin investeren. Ambtenaren zien de noodzaak van een andere werkwijze: de gemeente als facilitator die randvoorwaarden schept, niet als regisseur die bepaalt wat er in de wijk gebeurt. Bewoners verwachten een intensivering en groei van de samenwerking, maar zijn ook realistisch over de bureaucratie en discontinuïteit die dat nu nog in de weg staan.

Beide groepen noemen daarbij dezelfde randvoorwaarden: vaste aanspreekpunten met minder personeelsswissel, snellere en heldere communicatie, duidelijke rolverdeling en toegankelijke, structurele financiering. Zonder investering hierin blijft het bij goede intenties.

De cijfers samengevat

Dat sluit aan bij het brede beeld van deze monitor. De waardering voor de samenwerking steeg dit jaar zichtbaar, van een 6,1 naar een 6,6, en beide groepen zien duidelijk meerwaarde (7,1 respectievelijk 7,4). Waar gemeenten en bewoners vorig jaar vooral langs elkaar heen werkten, zoeken ze dit jaar merkbaar toenadering. Het vertrouwen bij bewoners steeg fors, maar blijft met een 5,7 aan de lage kant; gemeenten geven zichzelf zelfs nog een onvoldoende (5,0).

Wat beter kan

Op de kern van gelijkwaardig samenwerken: vroeg betrekken, echte invloed, structureel vertrouwen, scoren beide groepen nog onvoldoende. Bewoners en ambtenaren wijzen naar vergelijkbare

knelpunten, en ambtenaren erkennen deze zelf grotendeels: niet omdat de wil ontbreekt, maar omdat de gemeentelijke organisatie (versnipperd beleid, wisselend personeel, beperkt mandaat en budget) er nog niet op is ingericht. Ook zien we dat het thema waarop wordt samengewerkt uitmaakt: energie en multifunctionele initiatieven scoren structureel beter, zorg blijft achter.

Kortom, beide partijen zien de toekomst positief tegemoet, maar waarschuwen zelf al dat het zonder investering in capaciteit, continuïteit en vertrouwen bij goede intenties blijft.



“Toename van co-creatie en mede-eigenaarschap in de wijk. De samenwerking verschuift van inspraak naar echte samenwerking.”

Een gemeenteamtenaar

Aanbevelingen

1

Leg het fundament: zie de bewoner als partner

Gelijkwaardigheid begint bij houding, niet bij regels of structuren. Ambtenaren die de monitor invulden, zijn zelf al overtuigd van denken mét in plaats van vóór bewoners, maar dat is nog geen gemeentebrede overtuiging. Een cultuurverandering waarbij faciliteren en co-creëren de norm zijn, vormt het fundament voor gelijkwaardige samenwerking. Dat vraagt om een samenhangende, gemeentebrede visie op samenwerking, geborgd in beleid en uitgedragen in trainingen en opleidingen.

2

Richt de organisatie in op gelijkwaardig samenwerken

Gelijkwaardig samenwerken lukt niet zonder politieke keuzes om mensen, middelen en opleiding structureel in te zetten. Zonder capaciteit komt de samenwerking niet op een hoger plan. Combineer dit met domeinoverstijgende samenwerking binnen de eigen organisatie, met duidelijke kaders, taken en rollen. Concreet betekent dit:

- Bewonersinitiatieven vroeg in het planproces betrekken, vóór de besluitvorming
- Subsidies en financiering structureel maken
- Regels minder bureaucratisch en beter passend maken bij bewonersinitiatieven
- Proactief communiceren, tijdig en vanuit één lijn
- Continuïteit in contactpersonen borgen
- Snelheid brengen in processen en besluitvorming

3

Benut de kansen van brede thematiek

Bewoners en gemeenten die op meerdere thema's tegelijk actief zijn, waarderen de samenwerking structureel hoger. Dat biedt kansen: een overkoepelend thema als 'toekomstgericht wonen en werken' of 'leefbaarheid' maakt het mogelijk domeinen, opgaven en afdelingen aan elkaar te koppelen. Voor bewonersinitiatieven betekent dit dat ze meer mensen in straten, wijken en dorpen bereiken, door in te spelen op uiteenlopende behoeften.



Algemene waardering

6,6

Op basis van de gegeven scores is voor elke respondent berekend op welke trede van de samenwerkingsladder die staat.

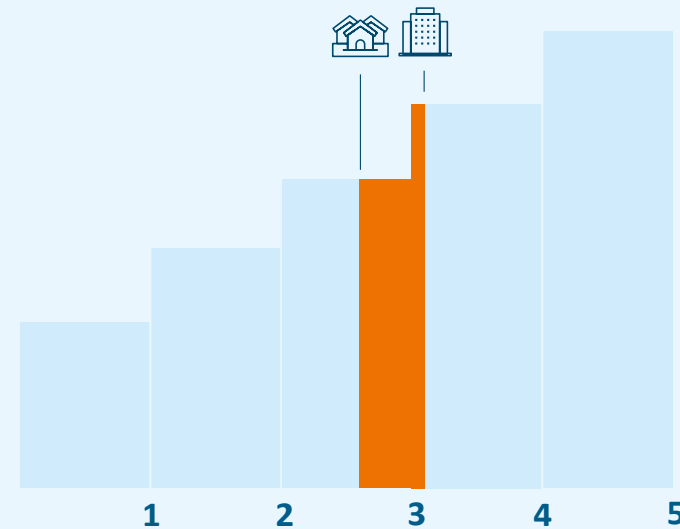
De treden op de samenwerkingsladder lopen van 1 tot en met 5:

- Trede 1 – ontkenning
- Trede 2 – eerste stappen gezet
- Trede 3 – basis is gelegd
- Trede 4 – belangrijkste zaken op orde
- Trede 5 – voorbeeld voor anderen

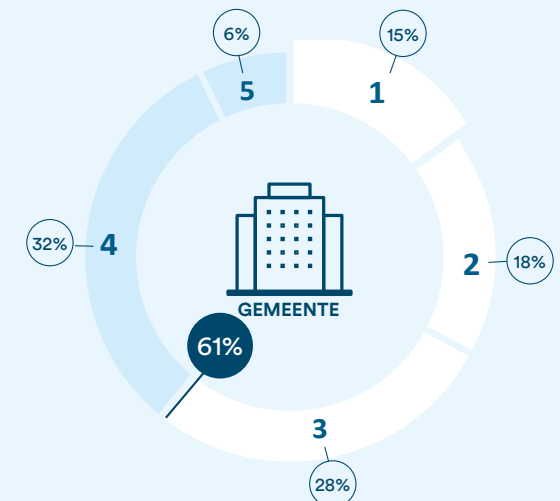
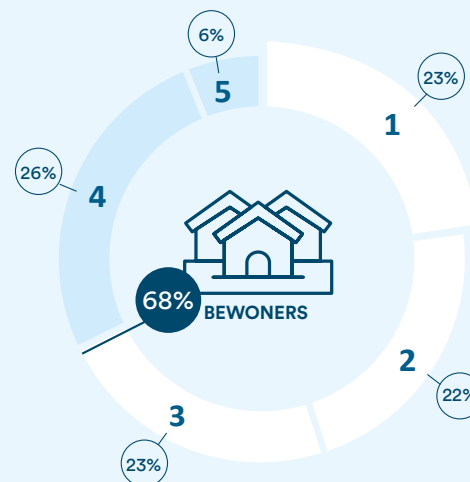
Als we naar het totaal van de scores kijken, zien we dat bewoners gemiddeld iets lager scoren (2,7) dan gemeenten (3,1). Maar bewoners scoren wel hoger dan in 2025 (toen 2,4).

Bewoners en gemeenten groeien naar elkaar toe op de samenwerkingsladder

In 2025 zaten er nog flinke verschillen in de verdeling over de treden tussen gemeenten en bewoners, waarbij bewoners veel vaker op de laagste trede stonden (34%) dan gemeenten (9%). Dit jaar stijgen de scores van bewoners en blijven die van de gemeenten min of meer gelijk. Hierdoor zijn bewoners en gemeenten vergelijkbaar verdeeld over de treden.



De scores samen resulteert in een score tussen trede 2,7 (bewoners) en 3,1 (gemeenten).



Typen relatie



2026 2025 2024

16% ▲ 8% 8%

We hebben een moeizame relatie

21% ▼ 22% 14%

Onafhankelijk. We streven er naar bewonersinitiatieven zoveel mogelijk zonder onze steun te ontwikkelen en te laten voortbestaan

9% ▼ 29% 30%

Relatietype 'overheidssteun'. We geven enkel financiële steun.

9% ▲ 3% 7%

Als een opdrachtgever – opdrachtnemer relatie. We hebben een contract afgesloten met bewonersinitiatieven voor het uitvoeren van bepaalde diensten. We betalen hiervoor en zijn formeel opdrachtgever

44% ▲ 39% 41%

Als een partnerschap waarin we als min of meer gelijkwaardige partners gezamenlijke doelen nastreven die we ook expliciet hebben uitgesproken

Typen ondersteuning



2026 2025 2024

19% ▼ 24% 27%

We hebben een moeizame relatie

25% ▲ 11% 12%

Onafhankelijk. We streven er naar onze projecten zoveel mogelijk zonder externe steun te ontwikkelen en te laten voortbestaan

21% ▼ 31% 26%

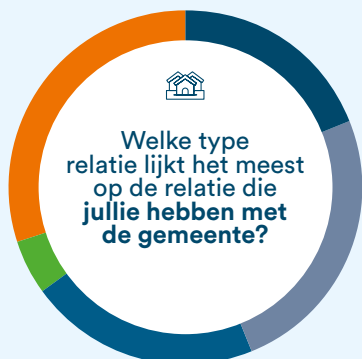
Relatietype 'overheidssteun'. We krijgen enkel financiële steun.

5% ▼ 7% 3%

Als een opdrachtgever – opdrachtnemer relatie. We hebben een contract afgesloten met de gemeente voor het uitvoeren van bepaalde diensten. De gemeente betaalt hiervoor en is formeel opdrachtgever

30% ▲ 27% 32%

Als een partnerschap waarin we als min of meer gelijkwaardige partners gezamenlijke doelen nastreven die we ook expliciet hebben uitgesproken



Organisatie samenwerking

2026 2025 2024

31% ▼ 33% 29%

We geven relevante informatie op onze website, bijvoorbeeld over subsidies

33% ▲ 26% 29%

We bieden een contactpersoon die initiatieven met raad en daad bijstaat

21% ▲ 16% 20%

We geven eenmalig een financiële bijdrage

14% ▲ 9% 9%

We geven een structurele financiële bijdrage

24% ▲ 15% 13%

Als gemeente helpen wij bewonersinitiatieven bij het verkrijgen van expertise en vaardigheden, bijvoorbeeld via uren of ambtelijke ondersteuning

2026 2025 2024

30% ▼ 36% 35%

De gemeente geeft relevante informatie op hun website, bijvoorbeeld over subsidies

33% ▲ 26% 28%

We hebben een contactpersoon die ons met raad en daad bijstaat

14% ▼ 15% 15%

We hebben eenmalig een financiële bijdrage gekregen

23% ▲ 15% 13%

We krijgen een structurele financiële bijdrage

12% ▲ 7% 8%

De gemeente helpt ons met het verkrijgen van expertise en vaardigheden, bijvoorbeeld via uren of ambtelijke ondersteuning



2026 2025 2024

19% ▲ 10% 19%

We zorgen dat er een contactpersoon is

24% ▼ 42% 32%

We zorgen dat er een vast contactpersoon is die de opdracht heeft een langdurige relatie met bewonersinitiatieven op te bouwen

18% ▲ 14% 12%

Er is een faciliterend coördinatiepunt/loket binnen de gemeente met vertegenwoordigers van verschillende afdelingen waar bewonersinitiatieven besproken en ondersteund worden

28% ▲ 23% 32%

We bieden een vast contactpersoon aan bewonersinitiatieven die intern bij de gemeente andere afdelingen betreft

11% ▲ 10% 5%

We bieden een vast contactpersoon aan bewonersinitiatieven die ook een aantal uur per week meewerkt bij de initiatieven



2026 2025 2024

32% ▼ 35% 31%

We hebben een contactpersoon bij de gemeente

26% ▲ 20% 25%

We hebben een vast contactpersoon bij de gemeente waarmee we een langdurige relatie opbouwen

11% ▼ 16% 15%

Er is een faciliterend coördinatiepunt/loket binnen de gemeente met vertegenwoordigers van verschillende afdelingen waar bewonersinitiatieven besproken en ondersteund worden

30% ▲ 25% 25%

We hebben als bewonersinitiatief een vast contactpersoon die intern bij de gemeente andere afdelingen betreft

1% ▼ 4% 4%

We hebben als bewonersinitiatief een vast contactpersoon bij de gemeente die een aantal uur per week met ons werkt



Buurkracht is een maatschappelijke organisatie zonder winstoogmerk die gelooft in de kracht van burens om hun buurt samen beter, mooier, groener, zorgzamer en gezelliger te maken. Buurkracht helpt bij het vinden van actieve bewoners, versterkt bestaande initiatieven en verbindt initiatieven met hun buurt, zodat steeds meer burens meedoen. In samenwerking met gemeenten, provincies en andere partners versterkt Buurkracht zo bewonersparticipatie, sociale veerkracht en leefbaarheid in buurten door heel Nederland.

Meer weten over Buurkracht?

Neem contact op via
support@buurkracht.nl
of bezoek onze website
[buurkracht.nl](https://www.buurkracht.nl)